

VERSLAG 6^e Algemene Ledenvergadering LOO Social Work

Datum: vrijdag 7 juni 2019 van 10.00-13.30 uur (met aansluitend lunch).

Plaats: Vergadercentrum Domstad te Utrecht

Aanwezigen: Francien Iedema (Saxion), Ton van Bergeijk (CHE), Adeline Stel (Windesheim/Zwolle), Annelies Pijnappel (Avans), Ellen Schuurman (HAN), Leonie le Sage (HvR), Frank Knoester (NHL/Stenden), Jolanda Kroes (Hanze), Adrienne van Meggelen (Hanze), Lisette Ory (hsLeiden), Yasemin Guler (HvR), Wouter Reith (Haagse), Dana Feringa (Fontys), Romulus Petrina (Avans), Simone Bijman (Inholland), Letty Minnaar (Inholland), Ria Jaspers (Saxion), Ton van Bakel (HAN), Samme Grunfeld (HvA), Adriaan Oosterloo (CHE).

Gast: Marc Harten (Educared).

Notulist: Hans Sanders

Agenda 6^e bijeenkomst LOO Social Work Datum: vrijdag 7 juni 2019

10.00 uur **Opening en vaststellen agenda**

10.05 uur **Algemene verenigingszaken**

- bestuursmededelingen
- terugblik en verslag van 5 april j.j.
- vergaderrooster 2019 / 2020
- voortgang en toelichting op en van de profiel-werkgroepen

de profiel-werkgroepen behandelen profielspecifieke vraagstukken, maar wel in verbinding met elkaar binnen een breed Social Work

10.30 uur **Flexibilisering van het (hbo) onderwijs**

Adeline Stel (Windesheim) en Marc van Harten (Educared) bezien flexibilisering vanuit de perspectieven van studenten (diversiteit populatie, kenmerken, behoeften), organisatie (organisatievraagstukken, cross overs tussen opleidingen) en werkveld (arbeidsmarktvraagstukken, samen opleiden).

Na de presentatie wordt aan de hand van een aantal vragen uiteen gegaan ik wat kleinere groepjes, waarin uitgewisseld kan worden welke flexibele routes er bij de verschillende hogescholen zijn of ontwikkeld worden, waar men tegenaan loopt, welke stip op de horizon men ziet (o.a. mogelijkheden van crossovers, samen opleiden met werkveld).

De inleiders gaan er van uit dat hierna de koppeling met het volgende thema 'nascholingsmogelijkheden' gemakkelijk gelegd kan worden

11.45 uur **Koffiebreak**

12.00 uur **Nascholing / Nascholingstrajecten**

12.00 uur: Nascholing Jeugd; drie korte pitches en discussie met de zaal o.l.v. **Leonie Le Sage**

12.30 uur: Vraag en aanbod door **Ria Jaspers**

12.45 uur **Rondvraag**

13.00 uur **Sluiting** en aansluitend lunch

1. Opening

Adriaan Oosterloo opent de vergadering en is blij verrast met de grote opkomst en verwelkomt ook de collegae die vandaag te gast zijn.

2. Terugblik themabijeenkomst 5 april j.l.

De themabijeenkomst werd positief ontvangen in de zin om met een bredere doelgroep (voor, door en met docenten en ontwikkelaars) bepaalde onderwerpen uit te diepen; voor deze bijeenkomst werd het aanbod van de workshops beperkt ervaren. Maar zeker om dit soort bijeenkomsten met een regelmaat te organiseren. Voor een volgende keer, worden de volgende thema's benoemd:

- Kwalificatieprofiel;
- Toetsen; vormen van toetsen, toetsing in de praktijk;
- Voldoet de nieuwe SW-opleiding aan de eisen en verwachtingen van het werkveld?
- Hoe geven de verschillende hogescholen vorm aan partnerschap?
- Zijn wij niet teveel in de profielen verzeild i.p.v. het 'brede' sociaal werk?

N.a.v. de discussie die hierover ontstaat licht Adriaan nog eens de gedachtenvorming toe vanuit het rapport 'Meer van Waarde' met betrekking tot de keuzes die destijds zijn gemaakt over SW-breed en de profielen.

Frank Knoester (NHL/Stenden) stelt dat wij ons duidelijker moeten uitspreken over de koers die uiteindelijk ingeslagen moet worden!

3. Verenigingszaken

- ⇒ Vergaderrooster najaar 2019 / voorjaar 2020 wordt zonder wijziging geaccordeerd;
- ⇒ Verslag van de ALV van 5 april j.l. v.w.b. het protocollaire gedeelte wordt zowel redactioneel als inhoudelijk goedgekeurd en vastgesteld;
- ⇒ Samenwerking met de BPSW; in de afgelopen maanden heeft een klein groepje collegae met Jan-Willem (directeur BPSW) gesproken over het gezamenlijk optrekken om het 'merk' Social Work beter in de markt te zetten en daarnaast de aankomend beroepsbeoefenaren bewust te maken van het belang en noodzaak van een beroepsvereniging.
De collegae uit dit groepje worden door het bestuur bedankt, maar ook aangemoedigd om de gesprekken voort te zetten en met concrete voorstellen over de samenwerking te komen.
Daarnaast geeft het bestuur aan op de hoogte te zijn van de ledenwerfactie van de BPSW, maar daar geen actieve bemoeienis mee te hebben (geen taak van het LOO).

4. Voortgang en toelichting op en van de profielwerkgroepen

Adriaan leidt dit punt in door te benadrukken dat de profielwerkgroepen niet tot doel hebben om een eigen leven te gaan leiden, maar een verdieping aan te brengen in het 'brede' Social Work (door verdieping, verbreed je automatisch).

- ⇒ Zorg; trekker Ria Jaspers: Ria geeft aan dat deze werkgroep in de verkennende fase zit en vanmiddag (na de ALV) voor de 2^e keer bijeenkomt; daarnaast memoreert zij dat het profiel 'Zorg' als een kleur binnen het brede Social Work gezien moet worden c.q. als een onlosmakelijke schakel.

⇒ Jeugd; trekker Leonie Le Sage: De profielwerkgroep is al een tijdje actief en vooral als een virtuele netwerkgroep. De onrust en vele vragen in dit profiel zijn inmiddels wat weggeeft, maar desondanks liggen er nog genoeg vraagstukken voor deze groep te wachten, als:

- Leiden wij wel op voor het jeugddomein in de volle breedte?
- Trekt het jeugdprofiel de andere profielen qua studentenaantallen leeg?
- Moet er niet meer verbinding gezocht worden met het Nederlands Jeugdinstituut (NJI) en de opleidingen Pedagogiek?

⇒ Welzijn & Samenleving; trekker Ellen Schuurman: Doordat Ellen net tot het bestuur is toegetreden, moet deze profielwerkgroep nog opstarten. Ellen maakt gelijk van de gelegenheid gebruik om leden op te roepen voor deze werkgroep en zal via Hans hier ook nog een verzoek per mail rondsturen. De eerste opdracht voor deze groep is om dit profiel meer te promoten naar potentiële studenten en steviger in de markt te zetten.

5. Flexibilisering van en in het Hbo-onderwijs

Adeline Stel (Windesheim) en **Marc van Harten (Educared)** bezien flexibilisering vanuit de perspectieven van studenten (diversiteit populatie, kenmerken, behoeften), organisatie (organisatievraagstukken, cross overs tussen opleidingen) en werkveld (arbeidsmarktvraagstukken, samen opleiden).



PPP Adeline Stel 7
juni 2019.pptx



Definitie Flexibilisering

Veranderingsproces binnen een onderwijsorganisatie, waardoor het mogelijk wordt om in te spelen op de diversiteit van de studenteninstroom, de variatie van de leervragen, de variatie in competentieprofielen, alsmede op de verschillende wensen met betrekking tot de inhoud, leeractiviteiten, werkvormen, plaats, tijd en leeromgeving (Kessels/ Ehlen 2006).

Bij Windesheim/Zwolle geeft Adeline aan (en dat zal bij andere hogescholen niet anders zijn) is er veel overlap bij opleidingen; zo hebben de opleidingen Social Work, de Ad SW in de zorg, de PMK/PEP en Verpleegkunde 7 modules gemeen; hier zou je dus in het kader van flexibilisering veel meer gebruik van kunnen maken.

Flexibilisering dien je vanuit verschillende perspectieven te beschouwen, zoals vanuit de samenleving, de diversiteit van studenten, het werkveld of vanuit organisatievraagstukken.

De legitimatie van flexibilisering komt voort uit vragen vanuit de samenleving op het gebied van de arbeidsmarkt (veel vacatures, certificeringseisen en het opscholen van professionals en carrière switchers) en de behoeften in het werkveld (erkennen van EVC en werkervaring, samen en sneller

opleiden).

Daarnaast zien wij ook beroepen verdwijnen en nieuwe beroepen ontstaan, schotten tussen opleidingen verdwijnen en ontstaan crossovers. Ook de traditionele varianten als voltijd, deeltijd en duaal worden steeds meer vervangen door op maat gemaakte (gepersonaliseerd) onderwijs, waarvoor persona's worden ontwikkeld (wie is de student, wat is zijn vraag, zijn achtergrond en opleiding en wat beweegt hem?). Zie ook het boekje van de HU 'Wat beweegt de student?', 2015.



wat-beweegt-je-student-hu-2015.pdf

Marc van Harten licht vervolgens een praktijkcasus van Buurtzorg toe; een situatie die vooral te maken heeft met zorgopleidingen, maar ook zo te transformeren is naar Social work.

Naar aanleiding van de inleiding worden de volgende vragen geformuleerd:

- ⇒ Hoe wordt het traject bekostigd?
- ⇒ Levert de leergang van niveau 4 naar 5 een certificaat op?
- ⇒ Gaan wij terug naar het inservice-onderwijs; is dat de toekomst?
- ⇒ Is er geen sprake van een contradictie met een leerwegonafhankelijke variant?
- ⇒ Wat vult de leergang aan c.q. wat mist er in het Hbo-onderwijs?
- ⇒ Tot in hoeverre zijn generieke competenties meegenomen en hoe waardeert je dat?
- ⇒ Het Hbo leidt op voor een beroep. Is dat nog wel het geval met crossovers en zit de maatschappij daar op te wachten?
- ⇒ Wat is het perspectief van de calculerende student, die met één portfolio meerdere diploma's wil behalen?

Antwoorden: (op een aantal vragen, zijn geen antwoorden gekomen!)

- In het geval van Buurtzorg, hebben zij de leergang zelf bekostigd en hebben de deelnemers zich daarna ingeschreven als reguliere student c.q. stromen in een verkort HBOV traject;
- De studenten moeten de leeruitkomsten bewijzen in portfolio's;
- Ec's en leerwegonafhankelijke toetsen worden in beeld gebracht en aangevuld met een portfolio;
- Uitgangspunten bij het invullen van het onderwijs, zijn de beroepstaken.

Na een discussie in 4 kleine groepjes is men het er wel over eens dat flexibilisering zeker zal toenemen in de toekomst, maar men het wel meer als een ontwikkeling bij deeltijd ziet. Over het wel of niet samen optrekken in de ontwikkeling van leerpakketten is men het niet helemaal eens.

6. Nascholing / Nascholingstrajecten

Beroepsregistratie Jeugd- en gezinsprofessional, post HBO bij de Hogeschool van Amsterdam

Door afwezigheid van de coordinator nascholing van de HvA, neemt Samme Grunfeld deze taak over en licht het programma c.q. de wijze waarop het traject onderscheidend bij de HvA gedraaid wordt toe:



- Te volgen binnen een half tot $\frac{3}{4}$ jaar (anderen bieden het aan verspreid over een jaar)
- Slechts een intake en eindassessment als toets (leerwegaanpak) en aantal modules afhankelijk vanuit intake.
- Zeer veel persoonlijke aandacht en aansluiting bij de ontwikkelwens in opdrachten en verwerkingsopdrachten van de professional (niet one-size-fits-all)
- Geen stage maar wel grote opdracht in de praktijk met professionals en jeugdigen
- 3 online e-learning modules
- De 9 Modules zijn eenvoudig te vervangen, geen samenhangend curriculum

De vraag wat er op het certificaat komt te staan (en waarmee de SKJ kan registreren), moet samme schuldig blijven. Zodra hij dit weet, zal hij dit via Hans laten weten.

Nascholing Jeugd- en gezinsprofessional; Hoe heeft Saxion Hogeschool Enschede dit geregeld

Voor de Saxion parttime school neemt Francien Iedema het spreekgestoelte over. Saxion heeft het gehele nascholingstraject in standaard modules van 5 EC's opgezet, waarbij de studenten een eigen route kunnen kiezen aansluitend bij de standaardroute SW-jeugd.

De inschrijving geschiedt als cursist (475,- euro per module) en is toegankelijk voor afgestudeerden Social Work (profiel Zorg en W&S) of anderszins een HSS opleiding. Afgestudeerden van Toegepaste Psychologie kunnen niet instromen, van Pedagogiek wel als deze opleiding in het domein SW is gevolgd (dus Educatie niet).

Saxion denkt er over na om voor de nascholing GGZ-agoog een vergelijkbare opzet te kiezen.

Leonie Le Sage (HvR) vraagt of er enige controle is door SKJ? Het antwoord is dat SKJ afgaat op het feit dat een hogeschool geaccrediteerd is.

Wouter Reith (Haagse Hogeschool) voor wie het overigens zijn laatste vergadering is, stelt dat met de gehele registratie er een gedrocht gecreëerd is.

Nascholingstrajecten binnen SW en hoe verder?

Ria Jaspers (Saxion) stelt de vraag of wij naast het generieke deel moeten kijken of er niet meer vragen op ons afkomen? Als wij kijken bij gezondheidszorg, zien wij veel nascholingstrajecten in de vorm van post-HBO opleidingen; is dat niet een richting die bij Social Work ook opgegaan moet worden? Voorbeelden die er al zijn en waar hogescholen samen optrekken zijn: *Intensieve Ambulante Gezinsbegeleiding* en *Expert Schuldhulpverlening*.

Lisette Ory (hsLeiden) uit haar zorg dat HBO-opleidingen naast de accreditaties ook nog eens aan allerlei '**keurmerken**' moeten werken en Frank Knoester (NHL/Stenden) uit zijn zorg dat wij met al dit soort trajecten en flexibilisering van de kust afvaren en de kern: 'Een breed sociaal werk' uit het oog verliezen.

Tot slot wordt geconcludeerd dat '**Interprofessioneel samenwerken en skills**' mogelijk in de toekomst tot een post-Hbo ontwikkeld kan worden.

7. Rondvraag

Ellen Schuurman (HAN) memoreert nog even dat zij via Hans een mail zal rondsturen voor belangstellenden voor de profielwerkgroep 'Welzijn & Samenleving';

Jolanda Kroes (Hanze) geeft aan dat zij op haar oproep van een Engelse vertaling van het opleidingsdocument geen reactie heeft ontvangen en daarvoor een bureau heeft ingeschakeld.

Ria Jaspers (Saxion) doet hierbij meteen het voortsel om het bureau ook een Duitse vertaling te maken voor vooral de hogescholen aan de oostgrens.

Wouter Reith (Haagse Hogeschool) geeft aan, ondanks dat hij naar de opleiding Pedagogiek verhuist, voor een volgende vergadering graag het thema 'Ouderen' op de agenda te zetten.

Adriaan Oosterloo (CHE) vraagt vervolgens hoe een ieder deze bijeenkomst heeft ervaren?

- ⇒ Unaniem inhoudelijk goed;
- ⇒ De zaal 1.34 is akoestisch slecht.

8. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit Adriaan om 13.30 uur de vergadering.