

VERSLAG 3^e Algemene Ledenvergadering LOO Social Work

Datum: vrijdag 5 oktober 2018 10.00-13.00 uur (met aansluitend lunch).

Plaats: Vergadercentrum Domstad te Utrecht

Notulist: Hans Sanders

Agenda 3^e bijeenkomst 2018 LOO Social Work

10.00 uur **Opening en vaststellen agenda**

10.05 uur **Mededelingen, w.o.**

- procedure besluitvorming Huishoudelijk Reglement (concept bijgevoegd)
- werkconferentie van 2 november a.s. (uitnodiging bijgevoegd)
- Oproep collegae voor de profiel-netwerkgroepen.
-

10.15 uur **Inleiding Marja van Dijk, directeur FCB (arbeidsmarktfonds voor oa. de Jeugdzorg)**

- ontwikkelingen in de arbeidsmarkt voor jeugd- en gezinsprofessionals

10.45 uur **Inleiding Djieuwke Verseput, René Arends en Marian Breukhoven, namens Jeugdzorg Nederland en SKJ**

10.45 uur Verplichte nascholingstraject voor profiel Jeugd in kader van de SKJ-registratie.

11.00 uur Bespreking in 4 groepjes omtrent de uitvoering van het nascholingstraject (45 EC binnen of buiten het curriculum)?

De mogelijkheid bestaat om een collega uit het jeugdprofiel extra mee te nemen; indien u hier gebruik van wilt maken verzoek ik u mij dit uiterlijk vrijdag 28 september kenbaar te maken ivm de faciliteiten als ruimte en lunch.

11.30 uur **Koffie/thee pauze**

11.45 uur **Blauwdruk Afstudeerprogramma, Simone Bijman en Sandrine Aarts (Inholland) en Nienke Willemse (HvA)**

- Uiteenzetting en toelichting op het proces en product van het Protocol Afstuderen in het hbo
- Pitch van 2 casuïstieken
- Ruimte voor vragen en discussie met de zaal

12.40 uur **Bespreking van het verslag van de 2^e bijeenkomst op 1 juni j.l.**

12.50 uur **Rondvraag**

13.00 uur **Sluiting en vervolgens een gezamenlijke lunch.**

1. Opening

Doordat er vele extra collega's zijn meegekomen, start de vergadering wat later om eerst voldoende stoelen te scoren.

Adriaan Oosterloo opent vervolgens de vergadering en verontschuldigt zich voor de wat chaotische start doordat wij blij verrast zijn met veel onaangekondigde gasten.

2. Mededelingen

- ❖ Jan-Willem Bruins deelt mede dat hij het bestuur en het LOO SW gaat verlaten daar hij per 1 oktober een andere functie heeft aanvaard en wel als directeur van de BPSW; beroepsvereniging voor professionals in het sociaalwerk (als opvolger van Lies Schilder). Hij geeft aan graag nauw met het LOO SW te willen blijven samenwerken en komt binnenkort met een voorstel om eindejaars studenten meer te betrekken bij de beroepsvereniging.

De voorzitter heeft gevraagd of Jan-Willem nog even aan wil blijven als bestuurslid/penningmeester totdat een opvolger is gevonden; Jan-Willem is hiermee akkoord gegaan. Wel stopt hij per direct als vertegenwoordiger van de Hogeschool Windesheim en stelt zijn opvolger Jolling Lodema voor.

Adriaan geeft aan dat met het vertrek van Jan-Willem een vacature is ontstaan en roept gegadigden op om te reageren; een nadere omschrijving van de functie en het profiel zal in de komende week door Hans worden verstuurd.

- ❖ Huishoudelijk Reglement; de voorzitter vraagt aan de vertegenwoordigers of het concept 'Huishoudelijk Reglement' nog voor een volgende vergadering geagendeerd moet worden? Met de toevoeging dat bij de notulen ook een actielijst wordt gevoegd, wordt een plenaire behandeling niet nodig geacht en wordt het Huishoudelijk Reglement aangenomen.
- ❖ Adriaan Oosterloo deelt mede dat voor de volgende ALV Elise Nauta (voorzitter van de sectorraad) is uitgenodigd en dat het onderwerp: 'Sociale technologie' wordt geagendeerd.

3. Ontwikkelingen in de arbeidsmarkt voor jeugd- en gezinsprofessionals

(Marja van Dijk, directeur FCB-arbeidsmarktfonds voor oa. de Jeugdzorg)

Marja geeft aan dat er in de jeugdzorg veel 100 tot 80 % banen zijn in de jeugdzorg in tegenstelling tot de kinderdagverblijven waar veel medewerkers met kleine dienstverbanden werken. Slechts 8% van de jeugdzorgwerkers maken deel uit van de sociale wijkteams en ca 18% van de werkers in het sociaal wijkteam heeft een social work achtergrond.

Alhoewel de transitie naar de gemeentes achter de rug is en de bezuinigingen redelijk gestabiliseerd zijn, duiken er momenteel toch nieuwe problemen op in de jeugdzorg, t.w. een grote uitstroom aan jeugdzorgwerkers, groot ziekteverzuim, spanningen en stress door veel meer werk door minder mensen en een toenemende workload door o.a. een frustrerende administratieve rompslomp. Een extra complicerende factor hierbij is dat iedere gemeente weer andere regels en formats hanteren in hun administratieve verwerking, waardoor de werkdruk alleen nog maar toeneemt

Veel jeugdzorgwerkers stromen uit naar andere social work settings en de vacaturebehoefte is groot; de sector kampt momenteel met 50% moeilijk vervulbare functies. Daarnaast, zo geeft zij aan, studeren er steeds minder Social Work Hbo-opgeleiden af.

De acties die nu ondernomen worden om personeel te behouden, zijn het ontwikkelen van carrièremogelijkheden, loopbaanontwikkeling en – begeleiding.

In de discussie met de aanwezigen wordt de stelling dat er minder hbo-opgeleiden in twijfel getrokken omdat juist het profiel jeugd een grote aantrekkingskracht heeft op aspirant-studenten; daarnaast wordt meegegeven niet alleen naar de 17-jarigen te kijken, maar ook naar zij-instromers en/of omscholvers.

Ook wordt aangegeven dat er nogal een somber beeld wordt geschetst en de vraag hoe studenten voorbereid moeten of kunnen worden zonder afgeschrikt te worden (denk alleen maar aan de regeldruk!).

Marja geeft aan dat het belangrijk is om in de opleiding een realistisch beeld aan studenten mee te geven en dat het dan ook noodzakelijk is dat docenten ook regelmatig in de praktijk meelopen. Vanuit het LOO SW heeft Leonie Le Sage contact met Yolanda ten Aspert (Jeugdzorg Nederland) en Johan Ketelaar (FCB) hoe de uitwisseling tussen jeugdzorg en de opleidingen SW vormgegeven kan worden (hier komt een vervolg op tijdens de geplande vergadering van het LOO SW op 5 april a.s.).



presentatie LOO -
Marja van Dijk.pdf

4. Verplichte nascholingstraject voor profiel Jeugd in kader van de SKJ-registratie.

(Djiewke Verseput en René Arends, namens GGZ Nederland, Jeugdzorg Nederland en SKJ)

Beide sprekers komen van GGZ-Nederland en zijn vertegenwoordigers van de gezamenlijke branches 'Jeugdhulp en -bescherming' en trekken samen op met Jeugdzorg Nederland en zijn geheel ingevoerd.

De vraag over de bijscholing en registratie heeft zijn oorsprong in de verantwoorde werk- en taaktoedeling oftewel 'de juiste professional op de juiste plek'. Wie zet je in bij bepaalde situaties, rekening houdend met het tuchtrecht en andere (wettelijke) kaders als de geregistreerde professionals.

Beroepsregistratie

- Registratie is opgenomen in de jeugdwet;
- Belangrijk is dat men op hbo-niveau functioneert, los van diploma en opleiding.

Voorwaarden voor registratie

Men moet:

- aan kunnen tonen dat men kan reflecteren;
- minimaal gedurende 5 jaar 16 uur per week gewerkt hebben in een SW setting, waarvan minimaal 8 uur in de jeugdzorg;
- aantoonbaar maken dat men aan deskundigheidsbevordering doet;
- aantoonbaar op hbo-niveau werken.

Het werkveld maakt zich zorgen dat er weinig nascholingstrajecten zijn; hogescholen hebben de mogelijkheid om deze nascholingstrajecten aan te bieden. Op dit moment zijn er drie hogescholen met dit aanbod en andere hogescholen volgen in september 2019.

In de discussie met de zaal worden de volgende vragen gesteld, t.w.

- Wie toetst of een nascholingstraject van een hogeschool valide is?
- Waaraan moet het nascholingstraject voldoen en wat is de procedure die gevolgd moet worden?
- Het EVC-traject voor zittende jeugd- en gezinsprofessionals:
 - Zijn er voldoende EVC-aanbieders? (dit is op dit moment onbekend!)
 - Wat is de route van de 30 en 15 Ec's?
 - 45 EC is maximaal; wat is minimaal?
- Post-initiële trajecten moeten ook geaccrediteerd worden?

In de beantwoording wordt aangegeven dat:

- de 5 (van de 7) Bouwstenen Jeugd, maximaal 45 EC, minimaal 15 EC praktijkcomponent zijn leidend voor het 45 EC nascholingsaanbod. Er is verder geen procedure omschreven. Deze kunnen post initieel en/of extra curriculaire (bijv. in de vorm van een minor van 30 EC en een verzwaring van 15 EC, waardoor het programma uit 255 studiepunten bestaat). Het SKJ toetst niet het nascholingstraject van de hogescholen, in de accreditatie van het initiële onderwijs wordt dit ook niet getoetst.
- de stuurgroep/sectorraad: als uitgangspunt geldt dat de stage of eerder behaalde EC's uit het reguliere traject niet meegeteld mogen worden.

De vraag die blijft liggen en misschien overgeheveld moet worden naar een volgende vergadering is of de potentiële studenten goed voorbereid zijn op hun keuze voor het profiel 'Jeugd' en hoe het profiel 'Welzijn en Samenleving' beter geprofileerd kan worden?

Vanuit de stuurgroep PJJ worden één of meerdere werkgroepen ingesteld om de knelpunten op (nascholing) jeugd op te lossen.



presentatie Djieuwke
Verseput.dat

5. Afstuderen in het hbo

(Simone Bijman en Sandrine Aarts, Inholland en Nienke Willemse, Hogeschool van Amsterdam)

In de inleiding wordt aangegeven dat de sprekers deel uitmaken van een van de zeven projectgroepen 'Protocol afstuderen in het hbo' ingesteld door de Vereniging Hogescholen en geeft op het rapport 'Beoordelen is Mensenwerk' van Daan Andriessen.

Wat en hoe beoordeel je een student, hoe formuleer je een beroepsproduct en hoe moet een ideale setting voor de eindbeoordeling eruit zien. Daarnaast heeft deze groep zich beziggehouden met de rol van het onderzoek; van een wetenschappelijk essay naar de nadruk op een onderzoekende houding en het reflecterend vermogen van de student.

De discussie die hierop volgt gaat over de volgende zaken:

- ❖ hoe krijg je de docenten mee in deze nieuwe vorm van afstuderen?
- ❖ hoe borg je de rigorclaim;
- ❖ hoe geef je vorm aan het doen van onderzoek door hbo-studenten en wat is de relevantie in het werk van een hbo'er?
- ❖ Hoe kun je de stages aanpassen, waardoor er een werksetting ontstaat waarin een student zijn afstudeertraject vorm kan geven?

Toegezegd wordt dat naast de PowerPoint, ook het boekje 'Handreiking afstudeerprogramma' (2017, eindrapport van de projectgroep Social Work) door de ambtelijk secretaris zal worden toegestuurd.



Loo SW
20181005Onderzoeken



Handreiking Pdf.pdf

6. Bespreking van het verslag van de 2^e bijeenkomst op 1 juni j.l.

Redactioneel en naar aanleiding van zijn er geen opmerkingen en/of aanvullingen.

7. Rondvraag

- Leonie Le Sage (HvR); geeft aan content te zijn met de uitwerking van deze ochtend en zou graag een verdieping willen in de uitwisseling met docenten en instellingen op dit profiel;
- Ria Jaspers (Saxion); geeft aan dat er online kennisbundels beschikbaar zijn voor (toekomstige) professionals in de gehandicaptenzorg met actuele kennis en leermiddelen. Idee om dit ook op onze website te plaatsen?
- Wilma Poot (Haagse Hogeschool); geeft aan samen te werken met mbo-instellingen over doorstroom en vraagt welke hogeschool hier ook ervaring mee heeft? HvA en CHE geven aan dit ook te doen.
- Irene Vissers (Avans); vraagt over er hogescholen zijn met heldere richtlijnen voor een profielstage. De vraag is om dit intern uit te zetten en aan Hans door te geven hoe e.e.a. geregeld is?
- Adeline Stel (Windesheim-Zwolle); stelt de vraag of er niet meer uitgewisseld kan worden over leeruitkomsten. Deze vraag wordt opgenomen in de eerstvolgende bestuursvergadering.
- Samme Grunfeld (HvA); geeft aan dat studenten voor een scholing t.b.v. de SKJ-registratie terecht kunnen bij de Hogeschool van Amsterdam.

8. Sluiting

13.00 uur sluit Adriaan Oosterloo de vergadering en memoreert dat dit een prettige en zinvolle bijeenkomst is geweest. Vervolgens wordt iedereen uitgenodigd voor de lunch.